

Aan: College Menterwolde

Betreft: Uw voornemen tot verplaatsen van de bibliotheek van het dorps huis naar de school in Zuidbroek.

Dames en Heren,

Onlangs heeft u bekend gemaakt dat u om een bezuiniging te kunnen realiseren besloten heeft de bibliotheek van het dorps huis de Broeckhof te verplaatsen naar de lagere school in Zuidbroek. Daartoe heeft Biblionet de huur bij de Broeckhof reeds opgezegd. Hiermee realiseert u een directe besparing van ca. € 20.000,-.

Het gevolg van deze beslissing is:

- dat een groot gedeelte van de met name oudere gebruikers woonachtig in de onmiddellijke nabijheid van de Broeckhof aanzienlijk minder makkelijk toegang kunnen krijgen tot deze voorziening. Daar waar het nu even de straat oversteken is, zullen ze in de toekomst dwars door het centrum "naar de andere kant" van het dorp moeten. In het bezit van een auto valt dat nog wel mee, lopende achter een rollator is dat toch een ander verhaal.
- dat er voorlopig (tot 2020) een zeer beperkte ruimte beschikbaar is in de school ten opzichte van de huidige situatie.
- een extra investering in de school op termijn (2020 maar dat is dan voor de nieuwe gemeenteraad)
- een aanslag op de exploitatie van de Broeckhof waarmee deze voorziening verder onder druk komt en er daarmee opnieuw voor de ouderen een voorziening in het gedrang komt.

Het CDA heeft naar aanleiding van deze voorgenomen beslissing een aantal vragen gesteld die in een memo van/voor het college zijn beantwoord. Daarin wordt duidelijk dat de totale bezuiniging die hiermee bereikt wordt, een structurele korting op de subsidie aan Biblionet, €50.000,- bedraagt. Dat is helder, de rest van de argumenten, de bestudeerde alternatieven en de financiële invulling ervan zijn ons, Dorpsraad Zuidbroek en 55+, minder helder.

De ambitie ten aanzien van de integrale kindcentra en de taak van de bibliotheek daarin kan haast niet gratis zijn. Biblionet zal tenslotte ook moeten bestaan. Of is dat een andere begrotingspost?

De opmerking en het bijbehorende staatje ten aanzien van de leeftijdsopbouw is wel een hele flauwe. Tot 18 jaar is het lidmaatschap namelijk gratis. Als u bijvoorbeeld de gebruikers (uitgeleende boeken) per leeftijdscategorie zou presenteren dan wordt duidelijk dat er tot 12 jaar nog geleend wordt, daarna een hele poos niets, vanaf 18 jaar worden de gratis abonnementen massaal niet omgezet in een betaald abonnement en daarna pas komen de ouderen weer in beeld (die overigens wel betalen voor hun abonnement) Sinds enige tijd hebben we een term voor uw manier van presenteren van deze gegevens en noemen we dit "alternative facts". Daar komt nog bij dat als kinderen in de "mobiele" leeftijd

komen en de beschikking hebben over lap-tops of tablets, en dat zal gemiddeld vanaf de middelbare school leeftijd zo zijn, de behoefte aan de traditionele bibliotheek er ineens heel anders zal gaan uitzien (en dat is ook een al jaren voortgaand verschijnsel)

Echter de groep die wel voor zijn/haar lidmaatschap betaalt krijgt te maken met een aanzienlijk lager serviceniveau, ze moeten verder weg, de ruimte en het aanbod worden aanzienlijk kleiner en openingstijden zullen anders (minder ruim) zijn. We zien trouwens niet in waarom dBos en de Broeckhof geen combinatie zouden kunnen zijn. Daarnaast zou misschien de huur in de Broeckhof ook lager kunnen worden onderhandeld?

De verwijzing in de volgende alinea van het antwoord memorandum naar termen als "groots in kleinschaligheid" en "ieder mens telt" en "de waarde die gehecht wordt aan de leefbaarheid in de dorpen en de voorzieningen in de dorpen " is in deze context met name als het gaat om de voorziening "dorpshuis" bijna misplaatst. Ouderen die niet de beschikking hebben over eigen vervoer en bijvoorbeeld het internet zullen in de nieuwe situatie gewoon afhaken omdat de drempel te hoog geworden is.

Tenslotte willen wij u nu nog wijzen op het voorlopig mislukt zijn van de invulling van het dorsinformatiepunt bij de rotonde. Ook hier dient nog een betere invulling voor te komen en ook hiervoor zagen en zien wij meer een rol weggelegd in ons Dorpshuis. Rond dit onderwerp is het op dit moment overigens ook angstvallig stil. Een combi hiervan met de huidige bibliotheek in de Broeckhof en verder in de tijd (het sluiten van het gemeentehuis) met een dorpsambtenaar zou dan ook tot de mogelijkheden kunnen behoren.

Met de informatie die tot op heden verstrekt is, is wat ons betreft dit besluitvormingsproces wazig en gekleurd en getuigt het niet van een langere termijn visie. Wij snappen de gemaakte keuzes niet en waarschijnlijk met name niet omdat we niet zien welke alternatieven er bestudeerd cq welke aanames gemaakt zijn en misschien nog wel belangrijker welke lange termijn visie er is als het gaat om de leefbaarheid in Zuidbroek. Tot op heden heeft deze lange termijn visie ontbroken met als gevolg de huidige verdeling van het gezondheidscentrum, het dorpshuis, de beide lagere scholen en de Peuterspeelzaal over het dorp. De andere dorpen hebben of krijgen een MFC centraal in het dorp. Die kans is er wel geweest in Zuidbroek maar dit is als zodanig nooit ingevuld met als gevolg het gefractioneerd verspreid over het dorp zijn van deze voorzieningen die in het kader van alle demografische ontwikkelingen eigenlijk alleen maar belangrijker worden.

Wij zouden graag met u op korte termijn in overleg treden omdat we ons naast het niet kunnen begrijpen van de keuzes rond de bibliotheek ook grote zorgen maken over het voortbestaan van een zeer belangrijke basisvoorziening in het kader van de leefbaarheid (ons dorpshuis).

Tenslotte werd in ons overleg van de afgelopen week nog de opmerking gemaakt dat het geld dat nu kennelijk bedacht is voor feestelijke activiteiten rond het opheffen van de huidige gemeente beter besteed kan worden aan het verlengen van de huidige situatie met betrekking tot de bibliotheek.

In afwachting van uw reactie, met vriendelijke groet, namens Dorpsraad Zuidbroek en 55<sup>+</sup>

Wil Keesom

Truus Kroeze

Sieneke Wierenga

Reint Meijer